Toruń, dnia 1 marca 1933 r.

POMORSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 6.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY.

54.

Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 10 lutego 1933 r.

o zakazie przewożenia osób samochodami ciężarowemi na obszarze województwa pomorskiego.

Na podstawie art. 108 ust. 1 pkt. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz § 54 pkt. a) rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dnia 27 stycznia 1928 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 396) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Zakazuje się przewożenia masowego osób samochodami ciężarowemi, zarówno przeznaczonemi do użytku prywatnego jak i przeznaczonemi do zarobkowego przewozu towarów, z wyjątkiem wypadków podanych w § 3 niniejszego rozporządzenia.

W samochodzie ciężarowym poza kierowcą, mogą jechać: jedna względnie dwie osoby na siedzeniu obok kierowcy i jedna lub dwie osoby, w zależności od rodzaju przewożonego towaru, w części samochodu przeznaczonej na towar.

Wymienione w poprzednim ustępie osoby, zajmujące miejsce w części samochodu przeznaczonej na towar, mogą jechać tylko w tym wypadku, gdy są konwojentami przewożonego towaru.

W żadnym jednak wypadku wyżej wymienione osoby nie mogą jechać jako pasażerowie uiszczający opłatę za swój przewóz.

§ 2.

Liczbę osób, które poza kierowcą mogą jechać samochodem ciężarowym, zajmując miejsce na siedzeniu obok kierowcy oraz w części samochodu przeznaczonej na towar (1 wzgl. 2 osoby) ustala Urząd wojewódzki umieszczając odpowiednią notatkę na str. 3 dowodu rejestracyjnego wydanego po myśli § 19 rozporządzenia Min. Robót Publ. i Min. Spraw Wewn. w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dnia 27 stycznia 1928 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 396).

§ 3.

Poza wypadkami wskazanemi w § 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, mogą być przewożone samochodami ciężarowemi osoby tylko w tych wypadkach, gdy samochód ciężarowy stanowiący własność fabryki, zakładu przemysłowego lub gospodarstwa rolnego jest używany dla dowozu z najbliższego osiedla na miejsce pracy własnego personelu tej fabryki, zakładu przemysłowego lub gospodarstwa rolnego i przewóz odbywa się bezpłatnie.

Tego rodzaju przewóz personelu fabryk, zakładów przemysłowych lub gospodarstw rolnych może odbywać się tylko wówczas, gdy władza rejestrująca samochód ciężarowy zezwoliła na używanie tego pojazdu do przewozu osób, umieszczając odpowiednią notatkę na str. 15 dowodu rejestracyjnego, o którym mowa w § 2 niniejszego rozporządzenia.

W podaniu o zarejestrowanie takiego samochodu ciężarowego należy zaznaczyć, że oprócz rzeczy będzie on służył do przewozu personelu, a ponadto dołączyć poświadczenie władzy administracji ogólnej I instancji, stwierdzające, że dana fabryka, zakład przemysłowy lub gospodarstwo rolne zmuszone jest swój personel przewozić z osiedla do miejsca pracy.

§ 4.

Postanowienia niniejszego rozporządzenia odnoszą się również do samochodów półciężarowych, traktorów z przyczepnemi wozami, nie obejmują natomiast wszelkiego rodzaju pojazdów wojskowych.

§ 5.

Właściciele samochodów ciężarowych, kursujących w chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia winni, celem uzyskania poświadczeń na przewożenie osób samochodami w myśl §§ 2 i 3 niniejszego rozporządzenia złożyć odpowiednie podanie do Urzędu wojewódzkiego, przyczem do podania

o poświadczenie w myśl § 3 niniejszego rozporządzenia należy dołączyć zaświadczenie władzy administracji ogólnej I instancji, o którem mowa w ustępie trzecim tegoż paragrafu.

§ 6.

Właściciel i kierowca samochodu ciężarowego winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego rozporządzenia, będą karani w myśl przepisów rozdziału IV ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18 poz. 151), o ile w odnośnym wypadku nie mają ewentualnie zastosowania postanowienia kodeksu karnego.

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

55.

Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 20 lutego 1933 r.

o uchyleniu rozporządzenia w sprawie urzędowego badania zwierząt racicowych przy załadowaniu i wyładowaniu.

Na podstawie art. 108 ust. 1 pkt. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz art. 17 i 112 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 678) i stosownie do § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42 poz. 408) zarzadzam, co następuje:

§ 1.

Uchylam rozporządzenie moje z dnia 12 sierpnia 1930 r. o obowiązku urzędowego badania zwierząt racicowych przy załadowaniu i wyładowaniu na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych, położonych na obszarze województwa pomorskiego (Pom. Dz. Woj. Nr. 18 poz. 215).

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie od dnia 1 marca 1933 r.

Wojewoda:

w z.

(—) Dr. Seydlitz,

Wicewojewoda.

56.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 24 lutego 1933 r.

o przemianowaniu Państwowych Urzędów Pośrednictwa Pracy w Grudziądzu i Tczewie na ekspozytury Państwowego Urzedu Pośrednictwa Pracy w Toruniu.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Pan Minister Opieki Społecznej decyzją z dnia 20 stycznia 1933 r. postanowił przemianować Państwowe Urzędy Pośrednictwa Pracy w Grudziądzu i Tczewie na ekspozytury Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Toruniu.

W związku z tem terytorjalny zakres działania Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Toruniu obejmować będzie poczynając od dnia 1 marca 1933 r. obszar województwa pomorskiego z wyjątkiem powiatów: miejskiego gdyńskiego, kartuskiego i morskiego.

Ekspozytury w Grudziądzu i Tczewie zatrzymują właściwość terytorjalną i rzeczową dotychczasowych Państwowych Urzędów Pośrednictwa Pracy w Grudziadzu i Tczewie.

Wojewoda:

w z.

(—) Dr. Seydlitz,
Wicewojewoda.

57.

Rozporządzenie
Starosty powiatowego toruńskiego

z dnia 14 lutego 1933 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu rad miejskich i gminnych oraz Izby Przemysłowo—Handlowej i Izby Rzemieślniczej, rozporządzam, co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty dla przemysłowców kominiarskich wynoszą	a) w Chełmży i Podgórzu	b) we wszystkich innych miejscow.
	zł.	zł.
1) Za wyczyszczenie przewodu kominowego (ruskiej rury) budynku parterowego	0.08	0.15
za każde dalsze piętro	0.04	0.07
2) za wyczyszczenie komina pnącego lub szerokiego (sztygara lub komina staro-niemieckiego) budynku parterowego	0.15	0.20
za każde dalsze piętro	0.08	0.10
3) za wyczyszczenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) procederowego płaci się podwójną opłatę jak pod 1) i 2) . . za kominy procederowe uważa sie kominy piekarń, masarń, hoteli, kawiarń, restauracyj, kuźni oraz zakładów posiadających większe paleniska, np. pensjonaty i t. p.		
4) za wyczyszczenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) centralnego ogrzewania budynku parterowego	0.25	0.30
za każde dalsze piętro .	0.12	0.15
5) za wyczyszczenie kanału, kominka, gardła lub pobocznej rury albo nagłówka, nasady i ozdoby komina .	0.04	0.05
6) za wypalenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) — za każdą godzinę i każdego robotnika .	0.50	0.50

7) za wydanie opinji albo za rewizję kominów, ognisk i t. d. przy odbiorze nowych albo przebudowanych budynków, bez lub z wystawieniem poświadczenia płaci się podwójną wysokość normalnych opłat;

8) za prace, których wykonanie jest konieczne przed godziną 7 rano, lub po godzinie 17 (popołudniu), albo wykonane w tym czasie na żądanie, płaci się podwójna wysokość normalnych opłat;

9) jeżeli zachodzi potrzeba rewizji albo innych potrzebnych robót, podróży mistrza albo jego pomocnika, płaci się odpowiednie wynagrodzenie za obopólnem porozumieniem stron;

10) za wszystkie inne pozostałe roboty, jak czyszczenie pieców, kotłów, pieców kąpielowych, piekarników, pieców do prania, żelaznych pieców, kuchni dla zwierząt domowych i kominów fabrycznych, kotłów centralnego ogrzewania, suszarek w browarach i gorzelniach itd. oraz kanalów i kominów powyższych palenisk, reguluje się zapłatę w drodze wzajemnej umowy;

Przy obliczaniu opłat kominiarskich poddasze liczy się jako piętro, gdy się w nim palenisko znajduje, lub gdy od podstawy do korony komina wysokość wynosi 3 m; piwnice liczy się jako piętro, gdy kominy tam sięgają.

11) rachunki kominiarzy winny być szczegółowe.

§ 2.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą w drodze administracyjnej na mocy art. 126 rozporządzenia z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468).

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 marca 1933 r. i obowiązuje na obszarze powiatu toruńskiego. Równocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie z dnia 15 grudnia 1931 r. o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich (Pom. Dz. Woj. z 1932 r. Nr. 2 poz. 26).

Starosta powiatowy:
(—) Rogowski.

58.

Ogłoszenie
Komisarza Rządu w Gdyni

z dnia 17 lutego 1933 r.

o doręczeniu nakazów karnych.

Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 341) zawiadamiam, że w Komisarjacie Rządu w Gdyni (pokój Nr. 29) są do odebrania nakazy karne wystawione na nazwiska niżej wymienionych:

Nr. II KAO — 4751 — Damrösser Johan
4806 — Börsen Gustaw
4825 — Andersson Hjalmar
4881 — Laabek Tallof
4882 — Larsen Lass
4907 — Robertson Anders
4914 — Gwist Ahl
4987 — Charlie Edward
5003 — Ernst H. Ewald
5275 — Kwennerstalt Karl Bertil
5276 — Nilson Konrad
5471 — Jungdol Karol
5472 — Nilson Hildin
5473 — Gustawson Stege
5507 — Raguos Manson
5520 — Jensen Jens
5592 — Lehman Ernst
5734 — Prunnes Rudolf
5736 — Lange Edward
5737 — Wiberg Stig
5839 — Fridhof Lisen
5850 — Josephsen Izak
Nr. I KA — 125 — Pold Johanes
158 — Wilzen Edward
160 — Sinier Michael.

Po myśli wyżej cytowanego przepisu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego umieszczenia niniejszego ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Nr. I KA 32.

Komisarz Rządu:
w z.
(—) Inż. Wł. Szaniawski,
Wicekomisarz Rządu.

59.

Ogłoszenie
Przewodniczącego Komisji dla sporządzenia planu zabudowania miasta Gdyni i sasiednich osiedli

z dnia 9 lutego 1933 r.

o przystąpieniu do sporządzenia ogólnego planu zabudowania gminy Janowo.

Na podstawie art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 25 poz. 202), podaję do publicznej wiadomości o przystąpieniu do opracowania ogólnego planu zabudowania gminy Janowo.

Przedmiotem opracowania będzie teren gminy Janowo leżący w obrębie granic katastralnych o powierzchni 370 ha, ograniczony:

na wschodzie, obrębem Cisowa,

na południu, obrębem Zagórze,
na zachodzie, obrębem Rumja.

Osoby zainteresowane w ogłoszonym terenie mają prawo zaznajamiać się z planem zabudowania do dnia 9 marca 1933 r. w Komisarjatu Rządu w Gdyni ul. Świętojańska.

Do dnia 25 marca 1933 r. mogą być zgłaszane wnioski dotyczace zabudowania powyższego terenu.

Komisarz Rządu:
(—) S. Czerwiński.

60.

**Ogłoszenie
Przewodniczącego Wydziału powiatowego chojnickiego**

z dnia 7 stycznia 1933 r.

o zmianie § 52 statutu Powiatowej Komunalnej Kasy Oszczędności.

Na podstawie § 18 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44 poz. 424) ogłaszam, że stosownie do uchwały Sejmiku powiatowego chojnickiego z dnia 28 czerwca 1932 r., zatwierdzonej dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 12 października 1932 r. Nr. SFK 9/21, zmieniono § 52 statutu Powiatowej Komunalnej Kasy Oszczędności w Chojnicach (Orędownik Powiatowy powiatu chojnickiego z 1929 r. Nr. 1 poz. 1) jak następuje:

W § 52 dodaje się ustęp 5 o brzmieniu następującem:

Na podstawie zezwolenia Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych Nr. SG 481/I z dnia 2 lipca 1930 r. Kasa upoważniona jest do zaciągania pożyczek na podstawie upoważnienia organu stanowiącego swego związku poręczającego.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

w z.

(—) Semrau,
referendarz.

61.

**Ogłoszenie
Burmistrza miasta Wejherowa**

z dnia 30 stycznia 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648), ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 2381, wystawiony dnia 13 stycznia 1930 r. przez Magistrat miasta Wejherowa, na nazwisko Alfonsa Zacharka, urodzonego dnia 14 stycznia 1900 r. w Wejherowie.

Burmistrz:

(—) J. Owiński,
Kom. zast. burmistrza.

62.

**Ogłoszenie
Burmistrza miasta Lidzbarka**

z dnia 22 lutego 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648), ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 177, wystawiony dnia 6 września 1929 r na nazwisko Antoniego Dziarskiego. urodzonego dnia 16 grudnia 1892 r. w Kiełpinach powiatu działdowskiego.

Burmistrz:

(—) J. Markowski
zast. burmistrza.

63.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Torunia

z dnia 31 stycznia 1933 r.

o doręczeniu orzeczenia karnego.

Na podstawie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 43) i zarządzenia Urzędu Skarbowego w Toruniu z dnia 5 grudnia 1932 r. Nr. 1477/32, wzywa się Kazimierza Karaszewskiego, zamieszkałego dawniej w Toruniu, przy ulicy Św. Katarzyny 12, by w ciągu 2 tygodni od daty ogłoszenia niniejszego wezwania, zgłosił się w Magistracie (pokój Nr. 5 part.) celem odebrania orzeczenia karnego.

O ile wyżej wymieniony nie zgłosi się w wyznaczonym terminie, to orzeczenie karne uważać się będzie za doręczone.

Nr. III A 25761.

Magistrat.

64.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Torunia

z dnia 14 lutego 1933 r.

o doręczeniu orzeczenia karnego.

Na podstawie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 43) i zarządzenia Urzędu Skarbowego w Toruniu z dnia 1 lutego 1933 r. Nr. 634/33, wzywa się Leona Czarneckiego, właściciela berlinki zamieszkałego dawniej w Toruniu, by w ciągu dwóch tygodni od daty ogłoszenia niniejszego wezwania zgłosił się w Magistracie (pokój Nr. 5 part.) celem odebrania orzeczenia karnego.

O ile wyżej wymieniony nie zgłosi się w wyznaczonym terminie, to orzeczenie karne uważać się będzie za doręczone.

Nr. III 2544.

Magistrat.

65.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Wejherowa

z dnia 25 lutego 1933 r.

o przystąpieniu do opracowania planu zabudowy.

Na podstawie art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) Magistrat miasta Wejherowa zawiadamia o przystąpieniu do opracowania planu zabudowy terenu miejskiego Nr. 1917/269 graniczącego od zachodu i północy z terenami PKP., od południa z ulicą Św. Jana, a od wschodu z ulicą Pucką.

Interesowani zaznajamiać się mogą z projektem planu zabudowy w referacie budowlanym Magistratu i zgłaszać odnośne wnioski do dnia 10 marca 1933 r.

Magistrat:

(—) J. Owiński,
Kom. zast. burmistrza.

66.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Ostrzyce

z dnia 9 lutego 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648), ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 18, wystawiony dnia 14 października 1929 r. na nazwisko Brunona Szymichowskiego, urodzonego dnia 8 października 1906 r. w Borowie, powiatu kartuskiego.

Sołtys:

(—) Komkowski.

67.

Ogłoszenie Przełożonego obszaru dworskiego Naniec

z dnia 21 lutego 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 72 poz. 648), ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 14, wystawiony dnia 13 stycznia 1930 r. na nazwisko Franciszka Lesnera, urodzonego dnia 10 stycznia 1910 r.

Przełożony obszaru dworskiego:

(—) Nowak.

68.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomości położone w Brodnicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Brodnica wykaz L. 157 i 167 na nazwisko Heleny z Chełmickich Rożyckiej z Wlewska, zostaną w drodze egzekucji dnia 10 maja 1933 r., o godz. 9 przed południem wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 48.

Nieruchomość Brodnica wykaz L. 157 ma powierzchnię 00.01.60 ha i zabudowana jest śpichlerzem. Roczna wartość użytkowa śpichlerza jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 750 mk. Nieruchomość Brodnica wykaz L. 167 stanowi udział w niepodzielnych podwórzach. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z przybudowlą i podwórzem, chlewy, oraz chlew i śpichlerz z mieszkaniem. Roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali przemysłowych jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 3600 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

VI K 31/32.

Brodnica, dnia 20 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Chojnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice, karta 342, na imię wdowy Anastazji Kiczka, ur. Strzelecka z Brus, zostanie w drodze egzekucji, dnia 20 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

Nieruchomość Chojnice, karta 342 w ulicy Młyńskiej, sklada się z domu mieszkalnego z skrzydłem bocznym i podwórzem i maglownią. Nr. 591 księgi podatku budynkowego. Wartość użytkowa budynków 1936. Nieruchomość oszacowano na 51.000 złotych.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice, k. 432, dnia 27 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastoso-

wania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali sie o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 48/31.

Chojnice, dnia 28 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Grudziądzu, i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom XXIX, karta 1095, na imię kupca Louis Heyme w Grudziądzu, Kwiatowa 4, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 14 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 lutego 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 50/31.

Grudziądz, dnia 4 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Mściszewicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mściszewice, karta 125 powierzchni 11,35,46 ha, na imię Alojzego i Marji małżonków Węsierskich, zostanie w drodze egzekucji dnia 29 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 59/31.

Kartuzy, dnia 18 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomości położone w Skorzewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Skorzewo, wykaz liczba 11, 54, 89, na imię Marty Block z Skorzewa, zostaną w drodze egzekucji dnia 28 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13.

I. Idealna część nieruchomości Skorzewo wykaz liczba 11 jest obszaru około 12 ha 50 arów. Na nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, chlew i chodoła z przybudówką. Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi 24 mk., zaś roczna kwota podatku budynkowego 0,80 mk.

II. Nieruchomość Skorzewo wykaz liczba 54 jest obszaru 6 ha, 10 arów, 70 m² bez zabudowań, o czystym dochodzie gruntowym 0,80 talarów, zaś roczna kwota podatku gruntowego wynosi 23 fenigów.

III. Nieruchomość Skorzewo wykaz liczba 89 jest obszaru 6 ha, 91 arów bez zabudowań o czystym dochodzie gruntowym 1,95 talarów, zaś roczn kwota podatku budynkowego wynosi 56 fenigów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 13/32.

Kościerzyna, dnia 14 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Mikołajkach, karta 131 obszaru 0,44,90 ha — rola, karta 171 obszaru 6,52,00 ha — rola, łąka i pastwisko, karta 176 obszaru 8,00,23 ha — rola, łąka, pastwisko, droga i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mikołajki karta 131, 171 i 176 na imię Franciszka i Marjanny Malinowskich, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie dnia 21 kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed południem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej, dnia 6 lutego 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 5/32.

Nowemiasto, dnia 7 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Włościborzu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Włościborz tom VII, wykaz 139, na imię Adolfa Marquardta i żony jego Albertyny ur. Rohde, zostanie w drodze egzekucji dnia 12 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 6.

Nieruchomość Włościborz wykaz 139 składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, z chlewu o powierzchni 89 a 53 m², z czystym dochodem 1,27 talarów, art. matrykuły 119, Nr. 7 księgi podatku budynkowego. Roczna kwota podatku budynkowego wynosi 2,40 mk.; roczna wartość użytkowa mieszkania 60 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 września 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

I K 22/32.

Sępólno, dnia 16 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Kamieniu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kamień tom III, wykaz 191 rep., Kamień tom IV, wykaz 149B, Kamień tom XI, wykaz 388, Kamień tom XVII, wykaz 585, na imię Sylwestra Radojewskiego i żony jego Pelagji z d. Buda w Kamieniu po połowie, zostanie w drodze egzekucji dnia 19 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 6.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z przybudówką i podwórzem, z chlewu z przybudówką, ze stodoły z trzema przybudówkami o obszarze 6,16,40 ha z czystym dochodem 9,29 talarów, art. matrykuły 8, Nr. 275 księgi podatku budynkowego, o powierzchni 4,72,30 ha z czystym dochodem 2,75 tal., art. matrykuły 243, o powierzchni 0,13,30 ha z czystym dochodem 0,52 talarów, art. matrykuły 330, o powierzchni 0,5,60 ha z czystym dochodem 0,22 talarów, art. matrykuły 519. Roczna kwota podatku budynkowego wynosi 5,40 mk., a roczna wartość użytkowa mieszkania 141 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 września 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

I K 16/32.

Sępólno, dnia 20 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Bielańskiej, stanowiąca dom mieszkalny parterowy i plac budowlany obszaru 5.158 m kwadratowych i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bielany karta 58, na imię Anny z Salaberów Dąbrowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 kwietnia 1933 r., o godz. 11,30 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione. aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 71/31.

Toruń, dnia 13 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Podgórnej Nr. 67, składająca się z domu mieszkalnego i budynków gospodarczych o rocznej wartości użytkowej 1090 mk i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mokre, karta 678, na imię Piotra Rusyna i żony jego Józefy z Pajtosów, zostanie w drodze egzekucji dnia 21 kwietnia 1933 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 20/32.

Toruń, dnia 16 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomości położone w Toruniu przy ul. Wałdowskiej i Polnej, składające się z domu mieszkalnego i innych budynków gospodarczych oraz gruntu o obszarze 6.71.80 ha a w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Mokre karta 85, 262 i 301, na imię Rozalji z Fladrowskich Wojciechowskiej, zostaną w drodze egzekucji dnia 21 kwietnia 1933 r., o godz. 12 w południe wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 17/31.

Toruń, dnia 20 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Lubawie, i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lubawa tom I, karta 18 na nazwisko Kazimierza i Janiny Duchna o obszarze 2 a 56 mtr. kwadr., stanowiąca nieruchomość miejską o czystym dochodzie jako podstawy podatku budynkowego 2300 mk., zostanie w drodze egzekucji dnia 26 kwietnia 1933 o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 marca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostana wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sadowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego sie żada.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali sie o umorzenie lub zawieszenie postepowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 27/31.

Lubawa, dnia 23 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie upadłościowej firmy Górne Młyny Zwoliński i Gronwald, Grudziądz, postępowanie upadłościowe zastanawia się dla braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

3 N 8a/31.

Grudziądz, dnia 17 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej firmy Rożen Toruń, postępowanie upadłościowe zastanawia się z powodu wyczerpania masy.

5 N 17/31.

Toruń, dnia 25 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie upadłościowej nad majątkiem J. Mączkowskiego, zwołuje się walne zebranie wierzycieli na dzień 14 marca 1933 o godz. 11, pokój Nr. 7, niżej podpisanego Sądu z następującym porządkiem dziennym:

1) sprawozdanie i rachunek końcowy zarządcy upadłości,

2) ewentualne zastanowienie postępowania,

3) wolne wnioski.

5 N 21/29.

Toruń, dnia 27 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki

4. Do majątku jawnej spółki handlowej Kryszczyński i Ciesielski, właściciele Adolf i Jadwiga z Żołędowskich Ciesielscy, wdraża z dniem dzisiejszym tj. z dniem 10 lutego 1933 o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ jawna spółka stała się niewypłacalna.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Alfonsa Lewandowskiego w Toruniu, Szeroka 19.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 5 kwietnia 1933.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 2 marca 1933 o godz. 10 przed południem, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 26 kwietnia 1933 o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 5 kwietnia 1933 donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

5 N 5/33.

Toruń, dnia 10 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie upadłościowej Antoni Rommek, postępowanie upadłościowe zastanawia się wobec wyczerpania masy.

5 N 9/32.

Toruń, dnia 27 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Wyrokiem sądowym z dnia 23 listopada 1932 r. pozbawiono mocy list hipoteczny na kwotę 2700 mk. z 5% odsetkami od 24 czerwca 1882 r. zapisanych tytułem pożyczki na rzecz Soldauer Spar und Darlehnskassenverein, eingetragene Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht in Soldau w księdze wieczystej Kurki k. 22 w dziale III, pod Nr. 7

3 F 2/32.

Działdowo, dnia 23 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Józef Augustyn Stin i Juljanna Ficht z domu Stin, wnieśli o wywołanie prawa Juljanny Denz urodzonej w 1857 r. a nieznanej im co do miejsca pobytu, wierzycielki z hipoteki zapisanej w ks. grunt. Oksywie k. 73 w oddz. III, pod l. 1 w kwocie 27 mk. i w tym celu złożyli do depozytu sądowego kwotę 40 zł.

Do wniosku tego przyłączyła się Prokuratorja Generalna imieniem Skarbu Państwa (Urzędu Morskiego).

Nieznanego wierzyciela z tej hipoteki wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym w dniu 20 czerwca 1933 r. godz. 12, pokój 45, zgłosił swe prawa przed podpisanym sądem w przeciwnym razie będzie mógł żądać zaspokojenia swej pretensji tylko z kwoty zdeponowanej a nie z nieruchomości obciążonej, zaś prawo jego do żądania zaspokojenia z kwoty zdeponowanej zgaśnie z upływem lat trzydziestu po wydaniu wyroku wykluczającego jeśli przedtem nie zgłosi się do kasy depozytowej.

8 F 4/31.

Gdynia, dnia 17 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Umysłowo chora Leokadja Plichta, zastąpiona przez opiekuna Józefa Voigta, w Gdyni, ul. Abrahama zamieszkała, wniosła o wywołanie listu hipotecznego wystawionego dla hipoteki dla niej zapisanej w dziale III, poz. 4, nieruchomości Gdynia k. 174 w wysokości 2500 marek niemieckich.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym dnia 1 czerwca 1933 godz. 12, pokój 45 w Sądzie Grodzkim w Gdyni, swe prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, gdyż w przeciwnym razie ten list hipoteczny pozbawiony zostanie mocy prawnej.

8 F 2/31.

Gdynia, dnia 20 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. Pan Henryk Mosur, ślusarz w Grudziądzu, ul. Toruńska 33, działający przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Kisielewskiego w Grudziądzu, wystąpił ze skargą przeciw żonie Ewie Mosur ur. Darmochwał, obecnie nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku o następującej treści:

1) małżeństwo stron zawarte dnia 21 lipca 1912 r. w Zawierciu, uznaje się za rozwiązane z wyłącznej winy pozwanej;

2) pozwana ponosi koszta sporu

i wzywa pozwaną Ewę Mosur ur. Darmochwał, obecnie nieznanego miejsca pobytu do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 5 maja 1933 r. godz. 9 pokój 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed Sądami b. dzielnicy Pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Uchwałą z dnia 7 grudnia 1932 r. zezwolono na publiczne doręczenie skargi pozwanej.

4 R 40/32.

Grudziądz, dnia 20 lutego 1933 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

5. Pan Stanisław Flor — w Starym Folwarku, p. Mełno pow. Grudziądz, działający przez pełnomocnika procesowego adwokata Szychowskiego w Grudziądzu, wystąpił ze skargą przeciw żonie Józefie Florowej ur. Pilichowskiej, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1) związek małżeński zawarty między stronami uważa się z winy pozwanej za rozwiązany,

2) koszta sporu ponosi pozwana

i wzywa się pozwaną Józefę Florową ur. Pilichowską, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 5 maja 1933 r. godz. 9 pok. Nr. 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed Sądami b. dzielnicy pruskiej jako zastępcy.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Uchwałą z 7 grudnia 1932 r. zezwolono na publiczne doręczenie skargi pozwanej.

4 R 49/32.

Grudziądz, dnia 20 lutego 1933 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

6. Małżonkowie Leon i Anna z Swieczkowskich Żyndowie, zamieszkali w Kościerzynie, wnieśli o wywołanie wierzycieli hipoteki w kwocie 30,11,0 talarów zapisanej w księdze wieczystej Kościerzyna karta 191, w dziale III, pod Nr. 3 dla Pauliny Antoniny Kantrzonki.

Wierzycieli hipoteki wzywa się, ażeby najpóźniej w terminie wywoławczym dnia 13 czerwca 1933 r. o godzinie 10 w tutejszym Sądzie, pokój Nr. 15, zgłosili swoje prawa do wyżej wymienionej hipoteki pod rygorem wykluczenia ich praw.

3 F 4/32.

Kościerzyna, dnia 16 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

7. Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej Heinricha Schülkego z Sulimmen koło Lötzen. Prusy Wschodnie (Rzesza niem.), zastąpionego przez adwokata Behnkego z Chojnic, Sąd Grodzki w Sępólnie dnia 21 lutego 1933 r. przez asesora sądowego Józefa Beckera orzekł: List gruntowy z 19 maja 1881 wystawiony odnośnie do długu gruntowego zapisanego w księdze wieczystej Sępólno wykaz l. 268 w dziale III, pod Nr. 10 w kwocie 3.600 marek uznaje się za pozbawiony mocy.

3 F 5/32.

Sępólno, dnia 21 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. W sprawie Wiktora Makowskiego, w Toruniu, Mokre, ul. Dworcowa Nr. 4, powoda, zastąpionego przez adwokata Dra Skąpskiego w Toruniu, przeciwko rolnikowi Danielowi Ristowi w Czersku, ul. Starogardzka, pozwanemu, obecnie nieznanemu z miejsca pobytu, wniesioną została skarga z wnioskiem na wyznaczenie ustnej rozprawy i zawyrokowanie:

I. Wierzytelność powoda wypływająca z tytułu schedy ojcowskiej z roku 1913 w kwocie 6.000 mk. przelicza się na 7.474,74 zł.,

II. Pozwanego zasądza się na zapłacenie powodowi kwoty 7.474,74 zł. — oraz 5% odsetek od dnia 1 września 1926 r. począwszy do dnia rzeczywistej zapłaty z tem, że z powyższej kwoty suma 1.401,51 zł. z 5% odsetkami od dnia 1 września 1926 r. wykonalną

jest z pierwszeństwem zapisanej dla powoda hipoteki w kwocie 6.000 zł. w księdze gruntowej Lisnowo, karta 45, w dziale III, pod Nr. 15.

III. Koszta sporu ponosi pozwany

IV. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewentualnie za złożeniem zabezpieczenia.

Na zasadzie tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień 17 maja 1933 r. godzina 10 przed południem w Sądzie tutejszym, sala Nr. 25.

Wzywa się pozwanego na powyższy termin z tem, by do swego zastępstwa ustanowił pełnomocnika w osobie adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądami Ziem Zachodnich.

I. 3 693/30.

Toruń, dnia 10 stycznia 1933 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

9. Wdowa Marta Natzmerowa z Pruszcza, pow. tucholskiego, wniosła o wywołanie: 1) listu hipotecznego co do hipoteki zapisanej w księdze gruntowej Pruszcz karta 108 w dziale III, pod Nr. 21 na kwotę 3000 marek z 6% tytułem pożyczki dla Liebenauer Darlehnskassenverein w Gostyczynie; 2) listu hipotecznego co do hipoteki zapisanej w księdze gruntowej nieruchomości Pruszcz, karta 108 w dziale III, pod Nr. 22, na kwotę 1.600 marek z 5 wzgl. 5 i ½% odsetkami tytułem pożyczki dla Liebenauer Darlehnskassenverein w Gostyczynie, pow. tucholskiego. Posiadacza powyższych dokumentów wzywa się, by najpóźniej w wyznaczonym na dzień 19 maja 1933 r. godz. 10 przed południem przed niżej podanym Sądem pokój Nr. 10, terminie wywoławczym zgłosił swe prawa i przedłożył dokumenty. W przeciwnym bowiem razie dokumenty te zostaną pozbawione mocy.

1 F 12/32.

Tuchola, dnia 6 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

10. Na wniosek Wiery Szulczewskiej z domu Sołgan Walewskiej z Zagórza, powiat Morski, zarządza się zarząd spadku po przemysłowcu Zdzisławie Szulczewskim z Zagórza, zmarłym dnia 22 grudnia 1932 r. w Zagórzu.

4 VI 1/33.

Wejherowo, dnia 18 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

11. W sprawie Lebensversicherungsanstalt Westpreussen w Gdańsku Silberhütte, powódki, zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Zycha w Świeciu, przeciwko, posiedzicielowi Augustowi Franciszkowi Schrupke i tegoż żonie Marji Schrupke, ostatnio zamieszkałych w Wiąskich Piaskach pow. Świecie, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanym, wniosła powódka dnia 1 września 1932 r. do tut. Sądu Grodzkiego skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed Sąd Grodzki w Świeciu i orzeczenie:

1. Hipotekę zapisaną w księdze wieczystej Wiąskie Piaski wykaz liczba 51 w oddziale III, pod liczbą bież. 5 w kwocie 3000 mk. wraz z zaległemi 5% odsetkami po dzień 30 czerwca 1924 r. przerachowuje się na 613 złotych, (sześćsetrzynaście złotych);

2 Pozwanych zasądza się na ścierpienie egzekucji w nieruchomość Wiąskie Piaski wykaz liczba 51 z prawem pierwszeństwa przysługującym dla hipoteki zapisanej w dziale III, pod liczbą bieżącą 5 w kwocie 3000 marek, a to celem wyegzekwowania kwoty 229,90 zł. (dwieściedwadzieściadziewięć złotych i 90 groszy), z tytułu zaległych odsetek na zapłacenie której to kwoty pozwanych również solidarnie się zasądza.

3. Pozwanego męża zasądza się na ścierpienie egzekucji w wniesione mienie swej żony pozwanej ad 2;

4. Koszty sporu ponoszą pozwani;

5. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewentualnie za daniem zabezpieczenia.

Na podstawie tej skargi i pozwu wyznaczony został termin do ustnej rozprawy przed Sądem Grodzkim w Świeciu na dzień 19 października 1933 r. o godz. 10 sala Nr. 17 na który wzywa się pozwanych, z tem, by do swego zastępstwa dobrali sobie uprawnionego do wykonywania zawodu adwokackiego przed Sądami ziem zachodnich adwokata wzgl. stanęli osobiście.

Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

Świecie, dnia 31 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 919, że małżonkowie Lubiński Jan i żona jego Bolesława ur. Pliszka z Bądzmierowic, umową notarjalną z dnia 13 września 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 28 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 329, dnia 11 października 1932 wpisano, iż robotnik Jan i Rozalja z domu Bilińska małżonkowie Grabowscy z Obłuża, umową notarjalną z dnia 26 marca 1930 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

3. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 331 dnia 11 października 1932 wpisano, iż robotnik Leon Klebba i żona jego Augustyna z domu Bieschke w Cisowej, kontraktem notarjalnym z dnia 12 czerwca 1930 ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów prawa cywilnego.

Sąd Grodzki w Gdyni.

4. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 332 dnia 11 października 1932 wpisano, iż urzędnik kolejowy Jan Dobke i jego żona Paulina z domu Schroeder z Chylonji, kontraktem notarjalnym z dnia 24 marca 1930 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

5. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 333 dnia 14 października 1932 wpisano, iż gospodarz Jan Buchnowski i jego żona Anna z domu Siewert z pierwszego małżeństwa Szadrowska oboje z Chwaszczyna, kontraktem notarjalnym z dnia 7 kwietnia 1932 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

6. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 334, dnia 26 października 1932 wpisano, iż komandor podporucznik emerytowany Bogdan Brodowski i jego żona Wiera z Rajlanów w Gdyni, umową sądową z dnia 14 października 1932 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

7. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 335 dnia 26 października 1932 wpisano, iż rybak Michał Szulc z Gdyni i jego żona Marta z d. Müllerów, umową notarjalną z dnia 21 marca 1932 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 345 dnia 10 listopada 1932 wpisano, iż technik drogowy Włodzimierz Sobotniak z Gdyni i żona jego Bronisława z Jasińskich umową z dnia 1 września 1932 (l. rej. notarjusza Ewert-Krzemieniewskiego z Gdyni za rok 1932) wykluczyli ustawowy ustrój majątkowy i ustanowili rozdział majątkowy, z tem, że przedmioty wymienione w załączniku do powyższej umowy należą do majątku żony.

Sąd Grodzki w Gdyni.

9. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 380 dnia 10 stycznia 1933 wpisano, iż kupiec Stanisław Lisiecki z Gdyni i jego żona Eufrozyna z domu Mańkowska, umową notarjalną z dnia 31 października 1932 ustanowili zupełny rozdział majątkowy.

Sąd Grodzki w Gdyni.

10. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 381 dnia 21 stycznia 1933 wpisano, iż mistrz murarski Franciszek Rugowski w Gdyni i żona jego Bronisława z domu Kawa, umową notarjalną z dnia 17 listopada 1932 ustanowili zupełny roz-

dział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania majątku żony.

Sąd Grodzki w Gdyni.

11. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1777, iż małżonkowie kupiec Artur Damic i jego żona Emma, Grudziądz, ul. Hallera 5, postanowili umową notarjalną z dnia 25 sierpnia 1932, wykluczyć męża od zarządzenia i użytkowania majątku żonie się należącego.

Grudziądz, dnia 7 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

12. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Władysław Podjacki, rolnik i jego żona Amalja ur. Kita w Czarnymlesie, umową z dnia 24 czerwca 1932, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 25 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano, że Aleksander Grabowski, rolnik i jego żona Marjanna z Kitowskich w Dąbrówce, umową z dnia 26 listopada 1932 znieśli ogólną wspólność majątkową i zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i pobierania użytków.

Starogard, dnia 5 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

14. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: rolnik Franciszek Burczyk i jego żona Antonina ur. Talaśka w Wilczech-Błotach, umową z dnia 25 listopada 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 19 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Antoni Kościelski, rolnik i jego żona Agnieszka ur. Sadowska w Suminie, umową z dnia 29 lipca 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową.

Starogard, dnia 31 stycznia 1933 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Jan Drążek, rolnik i jego żona Konrada ur. Piątkowska w Małych Okoninkach, umową z dnia 29 stycznia 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 4 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

17. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 433 wpisano dziś, że małżonkowie Artur Konrad Bromud i Elfryda Helena z d. Hoppe z Wielowiczka, umówili układem sądowym w dniu 17 stycznia 1933 r. ogólną wspólność majątkową wedle postępowania kodeksu cywilnego.

Więcbork, dnia 10 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. Do tutejszego rejestru stowarzyszeń pod Nr. 34 dnia 6 października 1932 wpisano stowarzyszenie: „Towarzystwo właścicieli nieruchomości Mały Kack w Małym Kacku. Statut sporządzono dnia 24 kwietnia 1932. Zarząd stanowią: Bernard Miodowski — prezes, Jan Szłapa — zastępca prezesa, Jan Skwierawski — sekretarz, Franciszek Nikodem — zastępca sekretarza, Michał Bussler — skarbnik, wszyscy właściciele nieruchomości w Małym Kacku.

Sąd Grodzki w Gdyni.

2. W rejestrze Stowarzyszeń tut. Sądu wpisano dziś pod L. 6 stowarzyszenie „Kasa Emerytalna Domu Macierzystego Pomorskiego Towarzystwa Djakonji w Więcborku“

stow. zarejestrowane. Statut ustanowiono dnia 28 lutego 1932 r. Zarząd stanowi: Marja Kuhl, siostra przełożona, Elżbieta Lonkwitz, djakoniska, Marta Fraenz, djakoniska, wszyscy z Więcborka. Stowarzyszenie podpisuje siostra przełożona sama lub reszta członków zawsze wspólnie.

Ogłoszenie stowarzyszenia nastąpi w „Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim".

Więcbork, dnia 18 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W rejestrze stowarzyszeń społeczność ewangelicka w Więcborku Nr. 2 wpisano dziś, że w miejsce ustępujących członków zarządu: Karola Dammsa i Hermanna Zuthera w Więcborku, wybrano Axela Moddelmoga z Więcborka i Henryka Durdela w Łobżenicy i to uchwałą walnego zgromadzenia z dnia 26 sierpnia 1932 r.

Więcbork, dnia 20 grudnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego w sprawie przedłużenia terminu składania podań w sprawie uruchomienia apteki publicznej w Warlubiu, powiatu świeckiego.

Czasokres składania podań w sprawie konkursu na otwarcie apteki publicznej w Warlubiu powiatu świeckiego, ogłoszonego w Nr. 22 Pomorskiego Dziennika Wojewódzkiego z dnia 1 listopada 1932 r. przedłużam do dnia 15 marca 1933 r.

Za Wojewodę:

(—) Dr. St. Pietraszewski,
Naczelnik Wydziału.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Natan Buchman, zamieszkały w Kartuzach, zgłasza zagubienie dowodu osobistego.

2. Franciszek Marchlewski, zamieszkały w Świerczynach, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.

3. Jan Prabucki, zamieszkały w Bydgoszczy, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Chełmnie.

4. Juljan Tabalewski, zamieszkały w Rychnowie, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Stanisławowie.

5. Jan Wiśniewski, zamieszkały w Małem Gliśnie, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 654521.

6. Fr. Talaśkowa, zamieszkała w Czersku, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 653960, wystawiony na imię Bolesława Talaśki.

7. Józef Schreider, zamieszkały w Kolinczu, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 837862.

8. Alojzy Sikorski, zamieszkały w Krojantach, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 726500.

Komunikaty.

1) o zagubionych pieczęciach gminnych.

1. Sołtys wsi Deniskowicze I, gminy kruhowickiej, zagubił pieczęć urzędową z napisem „Sołtys wsi Deniskowicze I.", która oderwała się od oprawy drewnianej.

2. Sołtys wsi Przedziały, gminy kruhowickiej, zagubił pieczęć urzędową z napisem: „Sołtys wsi Przedziały".

3. Dnia 20 października 1932 r. naczelnik gminy Futor, pow. skałackiego, zagubił okrągłą pieczęć urzędową z napisem w obwodzie „Województwo Tarnopolskie powiat Skałat", zaś w środku „Gmina Futor".

4. Dnia 9 listopada 1932 r. zagubioną została przez naczelnika gminy Posuchów, powiat Brzeżany kauczukowa pieczęć urzędowa, o średnicy 33 mm., która posiadała w otoku napis „Zwierzchność Gminna Posuchów", pośrodku zaś postać włościanina.

5. Dnia 21 grudnia 1932 r. zagubił naczelnik gminy Isypowce, powiat Tarnopol, kauczukową pieczęć urzędową o średnicy 34 mm., która w otoku posiadała napis „Urząd gminny Isypowce" pośrodku zaś skrzyżowane dwie kosy i grabie.

6. W urzędzie Przełożonego obszaru dworskiego Brodzkie Młyny powiatu tczewskiego zginęła pieczęć urzędowa okrągła z napisem na obwódce u góry: „Brodkie Młyny", u dołu „Powiat tczewski", w polu środkowem poziomo: „obszar dworski".

Nowa pieczęć od pieczęci zaginionej różni się tem, że nazwa obszaru dworskiego w pieczęci zaginionej

była błędna „Broekie Młyny“ zamiast „Brodzkie Młyny“, nowa pieczęć natomiast nosi napis poprawny „Brodzkie Młyny“.

7. Dnia 4 stycznia 1933 r. skradziono u Przełożonego obszaru dworskiego Dębowylas, okrągłą pieczęć urzędową z napisem w otoku „Dębowylas powiat Świecie“, zaś w pośrodku „Obszar Dworski“.

Powyższe podaje się do wiadomości celem zapobieżenia ewentualnym nadużyciom.

2) o ruchu telefonicznym i telegraficznym.

W agencjach pocztowych: Skibniew Podawce, powiat Sokołów, Rajtarowice, powiat Sambor, Sadlno, powiat Nieszawa, Kuryłówka, Wola Zarczycka i Sarzyna, powiatu Łańcut, Parzęczew, powiat Łęczyca, Nacpolsk, powiat Płońsk i Woronienka, powiat Nadworna, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego“: Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.